

รายละเอียดของรายวิชา

HUSO-Course Specification

มหาวิทยาลัยขอนแก่น (Khon Kaen University)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (Faculty of Humanities and Social Sciences)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา มนุษยศาสตร์

วิชาโทปรัชญา

(หลักสูตร (Academic Program) ใหม่ (New) ปรับปรุง (Revised) พ.ศ. (B.E.) 2561)

1. รหัส ชื่อรายวิชา/ชุดวิชา และจำนวนหน่วยกิต (Course Code and Number(s) of Credits)

รหัสวิชา/ชุดวิชา (Course Code) : 419 112

ภาษาไทย (Thai name) : การใช้เหตุผล

ภาษาอังกฤษ (English name) : Reasoning

จำนวนหน่วยกิต (Number(s) of Credits) : 3 (3-0-6)

รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) : ไม่มี

2. ประเภทของรายวิชา/ชุดวิชา และหลักสูตร (Type of the Subject Course)

 รายวิชาบังคับ (Compulsory course) รายวิชาเลือก (Elective course) เลือกเสรี (Free elective course) รายวิชาวิทยานิพนธ์ (Thesis) รายวิชาดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation)

ในหลักสูตร (in the Program of) Spanish mayor) เป็นรายวิชาโทปรัชญา

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอน (Course Coordinator and Lecturer)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ (Course Coordinator) : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครยา สังขจันทร์

อาจารย์ผู้สอน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครยา สังขจันทร์

4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา/ชุดวิชา (Course learning outcomes-CLO)

4.1 ความรู้ (K-Knowledge)

K1 : เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในกระบวนการคิดใช้เหตุผล การคิดอย่างมีเหตุผลที่ถูกต้องและเป็นระบบ

K2 : เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินได้ว่า การอ้างเหตุผลของตนและของผู้อื่นเป็นอย่างไร และเมื่อผู้อื่นที่มีความคิดไม่เหมือนกับเรา ก็จะช่วยให้เรามีเกณฑ์ในการตัดสินใจว่าสามารถยอมรับการใช้เหตุผลของเขาได้หรือไม่ และยังสามารถอธิบายได้ว่าทำไมถึงยอมรับได้และยอมรับไม่ได้

4.2 ทักษะ (S-Skills)

S1 : เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาการคิดอย่างมีเหตุผลที่ถูกต้องและเป็นระบบ

S2 : เพื่อให้นักศึกษาความสามารถในการอ้างเหตุผลที่ถูกต้องและเป็นระบบไปประยุกต์ใช้กับกิจกรรมต่าง ๆ

S3 : เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะการค้นคว้าวิจัยและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองโดยใช้กระบวนการวิจัยด้วยตนเอง

4.3 คุณลักษณะส่วนบุคคล (A-Attributes)

A1 : นักศึกษามีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

A2 : นักศึกษามีทักษะในการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เรียนรู้ที่จะแสดงความคิดเห็นที่แตกต่าง หรือโต้แย้งกันบนพื้นฐานของการใช้เหตุผล การอ้างเหตุผล

5. คำอธิบายรายวิชา / ชุดวิชา (Description of Subject Course/Module)

5.1 ภาษาไทย (Thai) : ความหมายของการใช้เหตุผล วิธีการใช้เหตุผลแบบต่างๆ ข้อบกพร่องในการใช้เหตุผลและวิเคราะห์การใช้เหตุผลในบริบทต่างๆ

5.2 ภาษาอังกฤษ (English) : The meaning and the types of reasoning, fallacies and analyzing the reasoning in different contexts.

6. รูปแบบและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (Delivery mode and Learning management Method)

6.1 รูปแบบ (Delivery mode)

Classroom-based learning

Online learning

Blended learning

Work integrated learning

อื่นๆ โปรดระบุ

6.2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (Learning management Method)

Content and language integrated learning

Research-based learning

Problem-based learning

Task-based learning

Project-based learning

Community based learning

Flipped classroom

Service-based learning

Experiential learning

Case discussion

Seminar

อื่นๆ โปรดระบุ (Other, please specify)

7. แผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson plan)

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อการสอน (โปรดระบุหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย) (Teaching Topic--Please specify teaching topics and sub-topics)	จำนวน ชั่วโมง (Num ber of hours)	CLO (โปรดระบุ KSA ที่สอดคล้องกับ ข้อ 4) (Please specify KSAs that comply with Item No. 4)	กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและช่องทางการสอน (สอดคล้องกับข้อ 6 รูปแบบและวิธีการสอน กรณีออนไลน์โดยใช้ ระบบ KKU E-Learning เป็น platform หลักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน) (Teaching and Learning Activities, Instructional Media/ Materials, and Teaching Channels That comply with Item No. 6 Teaching Approach and Method; for online learning, please use KKU E-Learning as a major learning management system)
1 - 2	1. แนะนำรายวิชา และข้อตกลงเบื้องต้น	6	K1, K2, S1, A1	<p>(1) พบนักศึกษาผ่านโปรแกรม Microsoft Team เพื่อชี้แจงและแนะนำการเรียนและการส่งงานผ่านออนไลน์ ผ่านระบบ KKU e-Learning และช่องทางอื่น ๆ และอธิบายประมวลรายวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้ พร้อมกับอภิปรายและตกลงรูปแบบการประเมินร่วมกัน</p> <p>(2) อาจารย์อธิบายการเรียนแบบ Asynchronous ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่อาจารย์จะนำมาใช้ในรายวิชานี้ให้นักศึกษาเข้าใจ ทั้งนี้การเรียนแบบ Asynchronous คือการเรียนที่นักศึกษาไม่จำเป็นต้องออนไลน์พร้อม ๆ กัน นักศึกษาแต่ละคนแต่ละคนสามารถจัดการเวลาเรียนด้วยตัวเองได้ตามความเหมาะสม และสามารถสร้างก้าวหน้าในการเรียนได้ด้วยตนเองตามความสนใจที่แตกต่างกันไปของนักศึกษาแต่ละท่าน</p> <p>โดยอาจารย์การสร้างแหล่งการเรียนรู้แชนแนลไว้ ทั้งใน E learning และใช้ FB ประจำวิชาที่ทุกคนเข้ามาเป็นสมาชิกอยู่แล้ว เปลี่ยน Setting ของ FB ประจำวิชาเป็น Social Learning แล้วใช้ฟังก์ชันตั้งคำโพสให้เป็น Unit</p>

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อการสอน (โปรดระบุหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย) (Teaching Topic--Please specify teaching topics and sub-topics)	จำนวน ชั่วโมง (Num ber of hours)	CLO (โปรดระบุ KSA ที่สอดคล้องกับ ข้อ 4) (Please specify KSAs that comply with Item No. 4)	กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและช่องทางการสอน (สอดคล้องกับข้อ 6 รูปแบบและวิธีการสอน กรณีออนไลน์โดยใช้ ระบบ KKU E-Learning เป็น platform หลักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน) (Teaching and Learning Activities, Instructional Media/ Materials, and Teaching Channels That comply with Item No. 6 Teaching Approach and Method; for online learning, please use KKU E-Learning as a major learning management system)
				<p>แนะนำนักศึกษาให้รู้จัก วิธีที่จะเข้าไปทอยอดูคลิปและศึกษาเอกสารที่อาจารย์คัดเลือกมาแล้ว จัดเป็น Unit แบ่งจำนวนทั้งสิ้นเป็น 8 Unit ประกอบด้วย</p> <p>Unit 1 ประสบการณ์นิยม เหตุผลนิยม Unit 2 สหทัยนิยมแบบต่าง ๆ Unit 3 สัมพัทธนิยม ประโยชน์นิยม ปฏิบัตินิยม Unit 4 ความเป็นเหตุผล Unit 5 ความจริง Unit 6 สังคมก่อนสมัยใหม่ Unit 7 สังคมแบบสมัยใหม่ Unit 8 สังคมแบบหลังสมัยใหม่</p> <p>ทั้งนี้ แต่ละ Unit จะมีคลิปและเอกสารจำนวนไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาที่วิเคราะห์เป็น Chunk ย่อย ๆ บาง Unit ดูเหมือนมีคลิปเยอะ เอกสารเยอะ แต่เป็นแอนิเมชันยาว 2 นาที บาง คู สรุปยาว 5-10 นาที เป็นเอกสารสรุปบ้าง เอกสารบทความอ่านประกอบบ้างแตกต่างกันไป บางคลิป</p>

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อการสอน (โปรดระบุหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย) (Teaching Topic--Please specify teaching topics and sub-topics)	จำนวน ชั่วโมง (Num ber of hours)	CLO (โปรดระบุ KSA ที่สอดคล้องกับ ข้อ 4) (Please specify KSAs that comply with Item No. 4)	กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและช่องทางการสอน (สอดคล้องกับข้อ 6 รูปแบบและวิธีการสอน กรณีออนไลน์โดยใช้ ระบบ KKU E-Learning เป็น platform หลักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน) (Teaching and Learning Activities, Instructional Media/ Materials, and Teaching Channels That comply with Item No. 6 Teaching Approach and Method; for online learning, please use KKU E-Learning as a major learning management system)
				<p>หรือบางเอกสารอาจจะเป็นเนื้อหาที่ยากหน่อย หรือจำเพาะเจาะจงสำหรับผู้สนใจจริง ๆ ผู้สอนก็จะใส่วงเล็บกำกับไว้ให้ชัดเจนว่า ไม่จำเป็นต้องดูหรืออ่านก็ได้ ถ้าไม่มีเวลาพอ</p> <p>คลิปและเอกสารทั้งหมดผู้สอนได้คัดเลือกจากคลังคลิปและคลังเอกสารที่เกี่ยวข้องใน Youtube หรือในแหล่งข้อมูลต่าง ๆ โดยคำนึงความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ เวลา ระดับความลุ่มลึก วิธีการนำเสนอ และพยายามคัดเลือกจากหลากหลายแหล่งทั้งคลิปการสอนและเอกสารที่เขียนโดยคณาจารย์ต่างสถาบัน แอนิเมชั่น รายการข่าว รายการสนทนา ฯลฯ เพื่อให้เห็นแหล่งสารสนเทศที่หลากหลายที่นิสิตสามารถสืบค้นต่อได้อีก</p> <p>ตรงคำอธิบายของแต่ละ Unit ผู้สอนได้ใส่คำถามชวนคิดไว้เพื่อให้นักศึกษาทุกคนได้อ่านคำถามล่วงหน้า ก่อนชมคลิปหรืออ่านเอกสารต่าง ๆ เมื่อนักศึกษาชมคลิปหรืออ่านเอกสาร ให้ลองตอบคำถามมาล่วงหน้า ทำเป็นกระดานโต้ตอบสั้น ๆ ไว้ เมื่อมาพบกันในคลาสเสมือนจริงตามที่ตั้งแต่วันเวลา ก็น่าจะแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อให้นักศึกษาได้แชร์คำตอบและอภิปรายกัน</p>

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อการสอน (โปรดระบุหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย) (Teaching Topic--Please specify teaching topics and sub-topics)	จำนวน ชั่วโมง (Num ber of hours)	CLO (โปรดระบุ KSA ที่สอดคล้องกับ ข้อ 4) (Please specify KSAs that comply with Item No. 4)	กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและช่องทางการสอน (สอดคล้องกับข้อ 6 รูปแบบและวิธีการสอน กรณีออนไลน์โดยใช้ ระบบ KKU E-Learning เป็น platform หลักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน) (Teaching and Learning Activities, Instructional Media/ Materials, and Teaching Channels That comply with Item No. 6 Teaching Approach and Method; for online learning, please use KKU E-Learning as a major learning management system)
3	2. การคิดสำคัญอย่างไร ทำไมคนเราต้องคิด และคิดอย่างไรถึงจัดอยู่ในการคิดในรูปแบบที่ มีการใช้เหตุผล	3	K1, K2, S2, A1, A2	(1) ให้ผู้เรียนเข้ากลุ่ม อภิปรายคลิปและแฟ้มงานเอกสารประกอบการเรียนที่ศึกษามาล่วงหน้า เข้าเรียน ผ่านระบบออนไลน์ FB ที่ผู้สอนออกแบบไว้ (2) แจกใบงาน ผู้เรียนจับคู่ 2-3 คน ช่วยกันวิเคราะห์ สังเคราะห์โจทย์สำคัญสะท้อนแนวคิดเพื่อการ ตัดสินใจร่วมกัน และ สรุปความคิดรวบยอด (3) ทำแบบฝึกหัดทดสอบความเข้าใจ และเก็บคะแนนท้ายหัวข้อ
4	3. ภาษากับความคิด และการนำเสนอความคิด 3.1 รูปแบบของการคิดและการนำเสนอความคิด 4 รูปแบบ - การพรรณนา - การบรรยาย - การอธิบาย - การชวนให้เชื่อตาม 3.2 การอ้างเหตุผล - องค์ประกอบของการอ้างเหตุผล	3	K1, S1, A1, A2	(1) ให้ผู้เรียนเข้ากลุ่มอภิปรายคลิปและแฟ้มงานเอกสารประกอบการเรียนที่ศึกษามาล่วงหน้า เข้าเรียน ผ่านระบบออนไลน์ FB ที่ผู้สอนออกแบบไว้ (2) แจกใบงานซึ่งเป็นแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนนำเสนอความคิดที่แตกต่างกัน 4 รูปแบบ แล้วหาข้อสรุป ร่วมกัน เขียนสรุปเสนอหน้าชั้นช่วยกันศึกษารูปแบบ (3) สรุปลักษณะของการนำเสนอความคิดที่อยู่ในขอบข่ายของ “การใช้เหตุผล” ว่า มีลักษณะอย่างไร (4) ทำแบบฝึกหัดทดสอบความเข้าใจ และเก็บคะแนนท้ายหัวข้อ - ข้อความไหนมีการอ้างเหตุผล - ข้อความไหนไม่มีการอ้างเหตุผล - ข้อความ 2 ประเภชข้างต้นต่างกันอย่างไร

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อการสอน (โปรดระบุหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย) (Teaching Topic--Please specify teaching topics and sub-topics)	จำนวน ชั่วโมง (Num ber of hours)	CLO (โปรดระบุ KSA ที่สอดคล้องกับ ข้อ 4) (Please specify KSAs that comply with Item No. 4)	กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและช่องทางการสอน (สอดคล้องกับข้อ 6 รูปแบบและวิธีการสอน กรณีออนไลน์โดยใช้ ระบบ KKU E-Learning เป็น platform หลักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน) (Teaching and Learning Activities, Instructional Media/ Materials, and Teaching Channels That comply with Item No. 6 Teaching Approach and Method; for online learning, please use KKU E-Learning as a major learning management system)
5 - 6	<p>4. พื้นฐานนิยม (Foundationalism)</p> <p>4.1 ประสบการณ์นิยม (Empiricism)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความล้มเหลวของพื้นฐานนิยมแบบประสบการณ์นิยม - ข้อฐานความเชื่อ - ความเชื่อกับความผิดพลาดไม่ได้ของ ข้อมูลทางผัสสะ - การอ้างตนเองเป็นพื้นฐาน <p>4.2 เหตุผลนิยม (Rationalism)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความล้มเหลวของพื้นฐานนิยม แบบเหตุผลนิยม - เหตุผลนิยมคืออะไร และล้มเหลวได้อย่างไร 	6	K1, K2, S2, S3, A1, A2	<ol style="list-style-type: none"> (1) ให้ผู้เรียน ดูหนังเรื่อง Contact (2) แจกใบงาน จากภาพยนตร์ ใครมีแนวคิดประสบการณ์นิยม (Empiricist) บ้าง และใครมีแนวคิดเหตุผลนิยม (Rationalist) เขาเหล่านั้นมีลักษณะการคิดหรือใช้เหตุผลอย่างไรคุณจึงคิดว่า เขาเป็นพวกประสบการณ์นิยมหรือพวกเหตุผลนิยม อภิปราย (3) จากภาพยนตร์เรื่องนี้ ปัญหาของการคิดแบบประสบการณ์นิยม คืออะไร จงอธิบายพร้อมยกตัวอย่างให้ชัดเจน (4) ทำความเข้าใจกับเนื้อหาเรื่อง พื้นฐานนิยมแบบประสบการณ์นิยม และพื้นฐานนิยมแบบเหตุผลนิยม (5) ให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่ม ช่วยกันสืบค้นงาน แนวคิดประสบการณ์นิยม (Empiricist) และแนวคิดแบบเหตุผลนิยม (Rationalist) ที่พบได้ในชีวิตประจำวัน โดยทำเป็นแฟ้มความรู้งาน และบันทึกการนำเสนอเป็น CD ส่ง (6) นำเสนอให้เพื่อนร่วมอภิปรายและซักถามข้อสงสัย (7) จัดทำสรุปความคิดรวบยอดเป็นรายบุคคลส่ง (8) อาจารย์บรรยายสรุป (9) ทำแบบฝึกหัดทดสอบ (Quiz) เป็นรายบุคคล เพื่อทดสอบ ความเข้าใจ

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อการสอน (โปรดระบุหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย) (Teaching Topic--Please specify teaching topics and sub-topics)	จำนวน ชั่วโมง (Num ber of hours)	CLO (โปรดระบุ KSA ที่สอดคล้องกับ ข้อ 4) (Please specify KSAs that comply with Item No. 4)	กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและช่องทางการสอน (สอดคล้องกับข้อ 6 รูปแบบและวิธีการสอน กรณีออนไลน์โดยใช้ ระบบ KKU E-Learning เป็น platform หลักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน) (Teaching and Learning Activities, Instructional Media/ Materials, and Teaching Channels That comply with Item No. 6 Teaching Approach and Method; for online learning, please use KKU E-Learning as a major learning management system)
7	5. อพินฐานนิยม (Non-Foundationalism) 5.1 สหพันธ์นิยม (Coherentism) - ความสัมพันธ์เชิงสหพันธ์ - สหพันธ์นิยมแบบต่าง ๆ 5.2 สัมพัทธนิยม (Relativism) 5.3 ประโยชน์นิยม (Utaritarianism) 5.4 ปฏิบัตินิยม (Pramatism)	3	K1, K2, S2, S3, A1, A2	(1) ผู้เรียนเรียนรู้บทเรียนจากคลิปลวิดีโอ (VDO) บทความ (Article) ตอบคำถาม (Key Question) และ ทำแบบทดสอบ (Quiz) เป็นรายบุคคล (2) ผู้เรียนจับคู่ 2-3 คน สืบค้นข้อมูลตามโจทย์ที่ได้รับ วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์กัน พร้อมให้เหตุผล นำเสนอ ชิ้นงานออนไลน์ให้เพื่อนร่วมอภิปรายและซักถามข้อสงสัย (3) ผู้เรียนผู้สอนเข้าห้องเรียนเสมือนออนไลน์ แบ่งกลุ่มวิเคราะห์ สังเคราะห์โจทย์สำคัญสะท้อนแนวคิด เพื่อตัดสินใจร่วมกัน และ สรุปความคิดรวบยอด (4) อาจารย์บรรยายสรุปเนื้อหา ทำแบบฝึกหัดทดสอบความเข้าใจ และเก็บคะแนนท้ายหัวข้อของรายงานแต่ละหัวข้อ
8	6. ความเชื่อกับ ความเป็นเหตุผล 6.1 เหตุผล (reason) 6.2 ความเป็นเหตุเป็นผล (rationality)	3	K1, K2, S2, A1, A2	(1) อ่านบทความ ความเชื่อกับความเป็นเหตุผล ซึ่งทั้งสองบทความเป็นเรื่องของความเป็นเหตุผล และ ความไร้เหตุผล (2) ให้ผู้เรียนช่วยกันศึกษา และหาคำจำกัดความของความเชื่อที่มี ความเป็นเหตุผล และความเชื่อที่ ไร้เหตุผลว่า มีลักษณะอย่างไร

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อการสอน (โปรดระบุหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย) (Teaching Topic--Please specify teaching topics and sub-topics)	จำนวน ชั่วโมง (Num ber of hours)	CLO (โปรดระบุ KSA ที่สอดคล้องกับ ข้อ 4) (Please specify KSAs that comply with Item No. 4)	กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและช่องทางการสอน (สอดคล้องกับข้อ 6 รูปแบบและวิธีการสอน กรณีออนไลน์โดยใช้ ระบบ KKU E-Learning เป็น platform หลักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน) (Teaching and Learning Activities, Instructional Media/ Materials, and Teaching Channels That comply with Item No. 6 Teaching Approach and Method; for online learning, please use KKU E-Learning as a major learning management system)
9	7. การใช้เหตุผลกับ ความจริง 7.1 ความจริง คืออะไร 7.2 การใช้เหตุผลนำมาซึ่งความจริง ได้ หรือไม่ อย่างไร 7.3 ความจริงมี 1 เดียว จริงหรือ 1.4 เราควรจะทำอย่างไร หากความจริงมี หลาย versions	3	K1, K2, S2, A1, A2	(1) ผู้เรียนเรียนดูหนัง เรื่อง Rashomon (2) ผู้เรียนจับคู่ 2-3 คน สืบค้นข้อมูลตามโจทย์ที่ได้รับ วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์กัน พร้อมให้เหตุผล นำเสนอ ชิ้นงานออนไลน์ให้เพื่อนร่วมอภิปรายและซักถามข้อสงสัย (3) ผู้เรียนผู้สอนเข้าห้องเรียนเสมือนออนไลน์ แบ่งกลุ่มวิเคราะห์ สังเคราะห์โจทย์สำคัญสะท้อนแนวคิด เพื่อตัดสินใจร่วมกัน และ สรุปความคิดรวบยอด (4) อาจารย์บรรยายสรุปเนื้อหา (5) ทำแบบฝึกหัดทดสอบความเข้าใจ และเก็บคะแนน
10	8. การใช้เหตุผลกับแนวคิดแบบหลังสมัยใหม่ (Post- Modern)	3	K1, S1, A1, A2	(1) ให้ผู้เรียนช่วยกันหาคำตอบว่า โลกของเราและสังคมไทยจะเป็นไปในลักษณะไหน หากคนในสังคมมี แนวคิดเรื่องความจริงแบบหลังสมัยใหม่
11 - 14	9. การใช้เหตุผลในบริบทต่าง ๆ ของสังคมไทย	12	K1, K2, S1, S2, S3, A1, A2	(1) ผู้เรียนสามารถประยุกต์เนื้อหาที่เรียนมาเพื่อใช้ในการวิเคราะห์วิจารณ์ปัญหาการใช้เหตุผลใน สังคมไทยในบริบทต่างๆ ได้ (2) ให้ผู้เรียนเลือกประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลกับสังคมไทย ที่สนใจมา คนละ 1 เรื่อง (3) นำเสนอประเด็นปัญหาดังกล่าวในชั้นเรียน เพื่อให้เพื่อช่วยกันวิพากษ์วิจารณ์

สัปดาห์ที่ (Week)	หัวข้อการสอน (โปรดระบุหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อย) (Teaching Topic--Please specify teaching topics and sub-topics)	จำนวน ชั่วโมง (Num ber of hours)	CLO (โปรดระบุ KSA ที่สอดคล้องกับ ข้อ 4) (Please specify KSAs that comply with Item No. 4)	กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและช่องทางการสอน (สอดคล้องกับข้อ 6 รูปแบบและวิธีการสอน กรณีออนไลน์โดยใช้ ระบบ KKU E-Learning เป็น platform หลักในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน) (Teaching and Learning Activities, Instructional Media/ Materials, and Teaching Channels That comply with Item No. 6 Teaching Approach and Method; for online learning, please use KKU E-Learning as a major learning management system)
				(4) เจ้าของประเด็นปัญหาตอบข้อซักถามในชั้น แล้วนำไปเขียนเป็นบทความอย่างน้อย 8-10 หน้า ส่ง อาจารย์
15	สรุปความเข้าใจเกี่ยวกับวิชา การใช้เหตุผล	3	K1, K2, S2, A2	อาจารย์และ ผู้เรียนช่วยกันสรุปบทเรียนที่ได้เรียนรู้จากรายวิชาการใช้เหตุผล พร้อมให้นักศึกษาเขียน ข้อเสนอแนะ ข้อควรปรับปรุงเกี่ยวกับเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
Total		45	K1, K2, S1, S2, S3, A1, A2	

8. แผนการประเมินผลการเรียนรู้ (Course assessment)

วิธีการประเมิน (โปรดระบุวิธีการประเมิน เช่น แบบฝึกหัด รายงาน ทดสอบย่อย โครงงาน เป็นต้น) (Assessment Method—Please specify assessment methods e.g., assignment, report, quiz, project, etc.)	CLO	สัดส่วนคะแนน (Score breakdown)	หมายเหตุ (Note)
การเข้าเรียนใน KKU e-Learning และการมีส่วนร่วม ใน Discussion forum	K1, S2, A1	30	1. เช็คชื่อการเข้าห้องเรียนเสมือนออนไลน์ 2. เช็คชื่อการเข้าไปอ่านงานออนไลน์ 3. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นใน แต่ละหัวข้อการอภิปราย 4. การร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน
แบบฝึกหัดท้ายบทและงานสรุป	K1, S1, S2, A1, A2	25	ส่งสัปดาห์ที่ 3, 4, 5, 6, 7, 8
การผลิตโครงงาน (งานกลุ่ม)	K1, S1, S2, A1, A2	25	ส่งสัปดาห์สุดท้ายของการเรียนผ่านระบบ KKU e-Learning
การสอบปลายภาค	K1, S1, S2, A1	20	Online Take home

9. ตำราและเอกสารประกอบการสอน (Textbook and instructional materials)

- เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการใช้เหตุผล โดย ผศ.อัศรยา สังข์จันทร์ ภาควิชาปรัชญาและศาสนา คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 2560
- เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการใช้เหตุผล โดย ผศ.อัศรยา สังข์จันทร์ ในระบบ E-Learning มหาวิทยาลัยขอนแก่น <http://e-learning.kku.ac.th/course/view.php?id=2310>
- เอกสารและข้อมูลสำคัญ**
- การใช้เหตุผล: ตรรกวิทยาเชิงปฏิบัติ.** ภาควิชาปรัชญาและศาสนา คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คูห์น, ชอมัส. 2544. **โครงสร้างของการปฏิบัติในวิทยาศาสตร์.** สิริเพ็ญ พิริยจิตกรกรกิจ แปลจาก *The Structure of Scientific Revolution. Third Edition.* งานแปลของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติลำดับที่ 187. กรุงเทพฯ: วิชา.
- บทความเรื่อง **ความเชื่อกับความเป็นเหตุผล** จากหนังสือ มารคแห่งปัญญา : รวมบทความของ มารค ตามไท Alston, William P. 2001. *Foundationalism.* In Jonathan Dancy and Ernest Sosa (eds.). *A Companion to Epistemology.* Oxford: Blackwell, pp. 144-147.
- Armstrong, D. M. 1973. *Belief, Truth, and Knowledge.* Cambridge: Cambridge University Press. (ข้อปกป้องแนวคิดแบบ reliabilism ในช่วงแรก)
- Audi, R. 1993. *The Structure of Justification.* Cambridge: Cambridge University Press. (เสนอการพัฒนาและปกป้องแนวคิดมูลฐานนิยมรูปแบบหนึ่ง)
- Ayer, A. J. 1936 (2nd edition, 1946). *Language, Truth, and Logic.* New York: Dover. (มีข้อเสนอจากประสบการณ์นิยมแบบสุดโต่งเกี่ยวกับความหมายและความรู้)
- Ayer, A. J. 1940. *Foundations of Empirical Knowledge.* London: Macmillan. (เสนอการพัฒนาและปกป้องแนวคิดมูลฐานนิยมรูปแบบโครงสร้างของเหตุผล)
- Bealer, George. 1999. *The A Priori.* In John Greco and Ernest Sosa (eds.). *The Blackwell Guide to Epistemology.* Massachusetts: Blackwell, pp. 243-270.
- Bonjour, Laurence. 1997. *In Defense of Pure Reason.* New York: Cambridge.
- BonJour, L. 1985. *The Structure of Empirical Knowledge.* Cambridge, MA: Harvard University Press. (บทวิพากษ์ที่ชัดเจนและรวบรัดต่อมูลฐานนิยม และข้อปกป้องแนวคิดแบบสหทัยนิยม)
- Chisholm, R. 1966. *The Theory of Knowledge.* Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. (ข้อปกป้องแนวคิดแบบมูลฐานนิยมและภายในนิยมที่มีอิทธิพล)
- Descartes, R. 1641. *Meditations on First Philosophy.* In E. Haldane and G.R.T. Ross (eds). *The Philosophical Works of Descartes.* Vol. 1. Mineola, NY: Dover Publications, 1955. (ประกอบด้วยข้อเสนอของมูลฐานนิยมเชิงเหตุผลแบบดั้งเดิม “Meditation 1” ประกอบด้วยการอ้างเหตุผลแบบคาร์ทีเซียนเพื่อตอบโต้กับวิมตินิยม โดย เดส์การ์ทส์ปฏิเสธวิมตินิยมใน “Meditation 5”)
- Edward de Bono, *Parallel Thinking,* ความคิดคู่ขนาน แปลและเรียบเรียงโดย สงกรานต์ จิตสุทธิภากร สำนักพิมพ์ผู้จัดการ
- Harold I Brown, *Rationality,* T.J.Press (Padstow), 1990

- Goldman, A. I. 1999. **A Priori Warrant and Naturalistic Epistemology**. Philosophical Perspective 13 : 1-28.
- Goldman, Alvin I. 2001. **Reliabilism**. In Jonathan Dancy and Ernest Sosa (eds.). A Companion to Epistemology. Oxford: Blackwell, pp. 433-436.
- Kant, I. 1781/1787. **Critique of Pure Reason**. Trans. N. Kemp Smith. London: Macmillan, 1963. (งานคลาสสิกเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างข้อความก่อนประสบการณ์-หลังประสบการณ์ และข้อความวิเคราะห์-ข้อความสังเคราะห์)
- Lehrer, Keith. 2001. **Coherentism**. In Jonathan Dancy and Ernest Sosa (eds.). A Companion to Epistemology. Oxford: Blackwell, pp. 67-70.
- Plantinga, A. 1992. **Warrant: The Current Debate**. New York: Oxford University Press. (ข้อถกเถียงเกี่ยวกับมูลฐานนิยม สหัชยนิยม probabilism reliabilism และมีข้อปกป้องของ Plantinga เกี่ยวกับเรื่อง proper functioning)
- Quine, W. V. 1953. **Two Dogmas of Empiricism**. In From a Logical Point of View. Cambridge: Harvard University Press.
- Quine, W. V. 1953 (2nd edition, 1961). **From a Logical Point of View**. Cambridge, MA: Harvard University Press. (มีบทความ 'Two Dogmas of Empiricism' ซึ่งเป็นบทความที่ได้แย้งความแตกต่างระหว่างข้อความวิเคราะห์และข้อความสังเคราะห์)
- Quine, W.V. 1990. **The Pursuit of Truth**. Cambridge, MA: Harvard University Press. (บทแรกนั้นอธิบายแนวคิดทางญาณวิทยาของไควน์)
- Quine, W.V.O and Ullian, J. 1978. **The Web of Belief**. 2nd edition. New York: Random House. (เสนอการปกป้องแนวคิดแบบสหัชยนิยม)
- Schmitt, F. (ed.). 1994. **Socializing Epistemology**. London: Rowan & Littlefield. (รวบรวมบทความเกี่ยวกับเรื่องการบอกเล่าและญาณวิทยาเชิงสังคม)
- Sosa, E. 1991. **Knowledge in Perspective**. Cambridge: Cambridge University Press. (รวบรวมบทความเกี่ยวกับการให้เหตุผลสนับสนุน ความรู้ reliabilism มูลฐานนิยมและสหัชยนิยม)
- Stephen Naylor Thomas, **Practical Reasoning in Natural Language**, Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1998
- Steup, Matthias. 2006. **The Analysis of Knowledge**. In Edward N. Zalta (ed.). The Stanford Encyclopedia of Philosophy. <http://plato.stanford.edu/entries/knowledge-analysis/>

10. การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา (Course evaluation and Plan for Teaching Improvement)

10.1	<p>การประเมินประสิทธิผลรายวิชาและการทวนสอบ (Evaluation of course effectiveness and validation)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ประเมินโดยนักศึกษาผ่านระบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (The course is evaluated online by students via the university's course evaluation system)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ประเมินโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (The course learning outcomes are validated by the program committee.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ประเมินโดยสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนในช่วงของการเรียนแต่ละรายวิชา (Effectiveness of teaching and learning is evaluated periodically throughout the semester.)</p> <p><input type="checkbox"/> ประเมินโดยการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประเมินภาพรวมของการจัดการเรียนการสอน (Classroom research is conducted to evaluate the overall picture of instructional management and learning and teaching.)</p> <p><input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ (Other, please specify) :</p>
10.2	<p>การปรับปรุงการเรียนการสอนและประสิทธิผลของรายวิชา (Improving course instruction and effectiveness)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> นำผลการประเมินโดยนักศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (Improve and develop course instruction and assessment according to students' feedback.)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนเพื่อมาปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชา (Improve and develop course instruction and assessment according to the course validation result.)</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (Improve and develop course instruction and assessment according to the result from classroom research.)</p> <p><input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ (Other, please specify) :</p>